

Фостерное воспитание в контексте исламской культуры

(Часть полного «Практического руководства по фостерному воспитанию в контексте исламской культуры»)



Family
for every child



Оглавление

Благодарности	2
Сокращения	3
Глоссарий	3
Введение	5
1. Цель и структура руководства	5
2. Роль фостерного воспитания в непрерывном спектре вариантов альтернативных форм опеки	5
3. Принципы фостерного воспитания, сфокусированного на ребенке	9
Часть А: Фостерное воспитание в контексте исламской культуры	11
1. Подходы к передаче на воспитание детей, не имеющих родственников	11
2. Продвижение фостерного воспитания, в котором потребности и интересы ребенка ставятся превыше всего	15
3. Открытость в отношении происхождения ребенка и его контакта с биологической семьей	16
4. Сравнение систем фостерного воспитания и состояния их развития	18
Таблица 1. Сравнение различных альтернативных форм опеки, включая фостерное воспитание	7
Таблица 2. Сравнение систем фостерного воспитания в пяти странах	18
Основные проблемы развития фостерного воспитания в исламской культуре	20
Ссылки	24

Благодарности

Составление данного практического руководства стало возможным благодаря самоотверженности, заинтересованности и энтузиазму членов рабочей группы «Опека в исламской культуре» организации Family for Every Child, в следующем составе: Доктор Abla El-Badry и расширенная команда из Hope Village Society, Египет; Muhammed Ihsan и Anna Sakreti Nawangsari из Muhammadiyah, Индонезия; Yara Musleh из Jordan River Foundation, Иордания; Sultan Sadaka из Hayat Sende, Турция; а также Olmas Djumashova и Anara Kalilova из Semya, Киргизия. Большое спасибо также Hugh Salmon, консультанту, составившему и отредактировавшему различные проекты этого руководства.

Сокращения

BCN	Better Care Network
CSO	Организация гражданского общества
FC	Фостерное воспитание
HVS	Hope Village Society, Египет
JRF	Jordan River Foundation, Иордания
MHD	Muhammadiyah, Индонезия
SW	Социальный работник
UNCRC	Конвенция ООН о правах ребенка

Глоссарий

Все термины взяты из Глоссария основных терминов Better Care Network¹, если не указано иное.

Альтернативные формы опеки: Формальная или неформальная договоренность, в соответствии с которой присмотр за ребенком осуществляется по крайней мере в течение ночи вне родительского дома либо по решению судебного или административного органа или должным образом аккредитованного органа, либо по инициативе ребенка, его родителя (родителей) или основных опекунов, либо спонтанно патронажной службой в отсутствие родителей.

Официальная опека: Все ситуации, когда помещение ребенка на попечение осуществлялось по приказу компетентного органа, а также на воспитание в государственное учреждение, независимо от траектории, по которой ребенок попал в учреждение.

Фостерное воспитание: Ситуации, когда дети помещаются компетентным органом для целей альтернативных форм опеки в домашнюю среду семьи, отличающейся от собственной семьи ребенка, которая была отобрана, квалифицирована, одобрена и контролируется для обеспечения такой опеки (ООН, 2010).

Типы фостерного воспитания (Family for Every Child 2015a, с. 8) (Cantwell, Davidson, Elsley, Milligan and Quinn 2012):

- **Краткосрочное и среднесрочное фостерное воспитание** в течение нескольких недель или месяцев, пока предпринимаются усилия по воссоединению ребенка со своей семьей.
- **Долговременное фостерное воспитание** в течение длительного периода времени, часто до взрослого возраста, для детей, которые не могут вернуться в свои семьи, но в отношении которых не подходит усыновление/удочерение.
- **Краткий перерыв на фостерное воспитание**, когда дети находятся на попечении в течение короткого периода времени, пока родители находятся в больнице, или чтобы дать родителям возможность отдохнуть от обязанностей по попечению. Помещение на воспитание планируется, и дети могут строить отношения со своими опекунами.

¹<https://bettercarenetwork.org/toolkit/glossary-of-key-terms>

- **Экстренное фостерное воспитание** для незапланированного помещения ребенка на несколько дней или недель, пока ведется поиск более долгосрочных вариантов размещения.
- **Лечение или специализированное фостерное воспитание** - например, для несовершеннолетних правонарушителей или детей с серьезными поведенческими проблемами или нарушениями психического здоровья.
- **Фостерное воспитание матери и ребенка**, когда родители, как правило, молодые матери, воспитываются вместе со своими младенцами, чтобы помочь им в воспитании детей.

Кафала: Различные средства опеки над уязвимыми детьми, признанные в соответствии с исламским правом, не признающим усыновление/удочерение, поскольку кровные узы между родителями и детьми считаются незаменимыми. Кафала часто переводится просто как «опека», но может включать оказание регулярной финансовой и иной поддержки детям, нуждающимся в родительской, расширенной семье или проживании в государственных учреждениях. Комитет ООН по правам ребенка (ООН 1989) определяет это как проживание ребенка в семье на постоянной, законной основе и опеку над ним наравне с другими детьми в семье, хотя дети, получающие поддержку в соответствии кафала, могут не обладать такими же правами на имя семьи или наследство (Family for Every Child 2015a, p.12); действительно, в исламском праве и традициях предпочтение отдается сохранению их первоначальной фамилии и родословной. Опекун в системе кафала известен как кафил, а такафала означает обеспечение основных потребностей сирот или детей, оставшихся без попечения родителей. Макфул - это ребенок в системе кафала (Rotabi, Broomfeld, Lee and Abu Sarhan 2017).

Постоянство/планирование постоянной опеки: Термин «постоянство» используется в связи с опекой над детьми для описания долгосрочного, стабильного и постоянного попечения, отвечающего социальным, эмоциональным и развивающим потребностям ребенка. Термин чаще всего описывает проживание в биологической семье (или возвращение в нее) или официальное усыновление другой семьей. Однако консультации с детьми, находящимися под опекой, продемонстрировали, что наиболее важным является то, что помещение под опеку соответствует их потребностям и что дети могут выиграть от попечения, которое является высококачественным, стабильным, постоянным и последовательным, а не от точного характера помещения или рассматривается как длящееся «вечно» (ООН 2010; Cantwell et al. 2012).

Размещение: Термин, связанный с социальной работой по устройству жилья вне дома, предоставляемого ребенку или молодому человеку на краткосрочной или долгосрочной основе.

Реинтеграция: «Процесс возвращения разлученного с семьей ребенка в свою семью и общину (как правило, из страны происхождения), для получения защиты и попечения, а также чувства принадлежности и цели во всех сферах жизни». (Family for Every Child 2016)².

Вали: Арабский термин в шариате (исламской системе законов) означает законного опекуна, обычно отца или ближайшего родственника мужского пола, который обязан дать согласие на вступление женщины в брак.

²Family for Every Child (2016) Основные принципы реинтеграции детей, разработанные межведомственной группой по реинтеграции детей. <https://familyforeverychild.org/report/guidelines-childrens-reintegration-2/>

Введение

1. Цель и структура руководства

Данное практическое руководство разработано для того, чтобы помочь специалистам, работающим на местах, включая социальных работников, медработников и их руководителей, а также политикам на национальном уровне понять проблемы, с которыми они могут столкнуться при разработке и предоставлении фостерного воспитания в исламской культуре.

Во введении излагаются основные термины, понятия и принципы воспитания в приемных семьях. Затем руководство делится на три части.

Часть А изучает различия в политике и практике в определенных ситуациях исламской культуры. В основу данного раздела положена работа пяти участников организации Family for Every Child³, которые стремятся развивать фостерное воспитание в пяти различных странах - Египте, Индонезии, Иордании, Киргизии и Турции, где ислам является религией большинства населения и, таким образом, оказывает значительное влияние на законодательство, социальную политику и практику социальной работы, хотя и в разной степени и разными путями. Фостерное воспитание в этих странах все чаще становится услугой, которую правительства и их партнеры стремятся развивать или, по крайней мере, изучать в качестве альтернативы опеке на базе семьи в крупных учреждениях, поскольку многие теперь понимают, данные формы не могут удовлетворить основные потребности детей в развитии и зачастую наносят им вред.

Следующие две части, часть В и часть С, будут опубликованы отдельно. **Часть В** содержит краткое описание основных этапов процесса фостерного воспитания и, на каждом этапе, ключевые элементы, рассматриваемые нашими участниками в качестве правильной практики.

Часть С включает в себя ряд практических методов для поддержки различных аспектов практики фостерного воспитания, а также учебные материалы, в которых разъясняются дальнейшие способы реализации этих аспектов.

2. Роль фостерного воспитания в непрерывном спектре вариантов альтернативных форм опеки

Альтернативные формы опеки, также известные как «попечение вне домашних условий», определяется следующим образом:

«Формальная или неформальная договоренность, в соответствии с которой присмотр за ребенком осуществляется по крайней мере в течение ночи вне родительского дома либо по решению судебного или административного органа или должным образом аккредитованного органа, либо по инициативе ребенка, его родителя (родителей) или основных опекунов, либо спонтанно патронажной службой в отсутствие родителей».

Better Care Network

³Hope Village Society, Египет; Muhammadiyah, Индонезия; Jordan River Foundation, Иордания; Semya, Киргизия; Hayat Sende, Турция.

Руководящие принципы (ООН 2010) указывают на необходимость непрерывного, т.е. полного диапазона альтернативных форм опеки (см. Таблицу 1 ниже), с тем чтобы в случае необходимости альтернативной опеки ребенок всегда мог быть помещен в условия наиболее подходящей формы опеки. В Руководящих принципах подчеркивается, что приоритетной задачей должно быть обеспечение того, чтобы опека по возможности осуществлялась в семье и общине, и создание условий для этого также является ключевой задачей Family for Every Child⁴. Это означает, что следует избегать помещения детей в крупные государственные учреждения, хотя в Руководящих принципах признается, что в некоторых случаях определенные дети могут пользоваться специализированными формами воспитания в государственных учреждениях, в идеале организованными в небольших группах или учреждениях семейного типа, в пределах сообщества.

Основное преимущество фостерного воспитания по сравнению с другими формами альтернативной опеки заключается в том, что оно позволяет осуществлять уход за детьми в семейной среде, в рамках родной общины. Две другие отличительные особенности фостерного воспитания заключаются в том, что оно носит официальный характер и включает специально отобранных и утвержденных опекунов, которые не являются родственниками ребенка. Эти элементы отражены в определении фостерного воспитания в Руководящих принципах (ООН 2010, пар. 29 (с) (i), выделение добавлено):

«Ситуации, когда дети помещаются компетентным органом для целей альтернативных форм опеки в домашнюю среду семьи, отличающуюся от собственной семьи ребенка, которая была отобрана, квалифицирована, одобрена и контролируется для обеспечения такой опеки».

Предоставление альтернативного фостерного воспитания семьям с этими тремя определяющими элементами (официальная опека, опека на базе семьи и опека с помощью специально отобранных, квалифицированных, утвержденных и контролируемых опекунов) широко распространено в нескольких регионах, особенно в Европе, Северной Америке, Австралии и Океании, на протяжении нескольких десятилетий. В большинстве стран этих регионов данный тип официального фостерного воспитания заменяет или уже заменил попечение в государственных учреждениях как наиболее распространенную форму опеки, предоставляемую местными властями в различных ситуациях, когда ребенок может нуждаться в опеке вне своей собственной семьи. Однако в других странах, за пределами этих регионов, фостерное воспитание, как оно определено выше, либо отсутствует, либо осуществляется лишь в небольших масштабах, либо применяется лишь в ограниченном кругу ситуаций (Family for Every Child 2015b).

Фостерное воспитание (в приемных семьях) - это гибкий вариант опеки, которая может принимать различные формы. Одно из ключевых различий заключается в том, являются ли размещение краткосрочным или долгосрочным. Долгосрочное фостерное воспитание означает стабильное и непрерывное воспитание в одной и той же среде, отвечающей потребностям ребенка, до достижения им 18-летнего возраста или пока он не будет готов к самостоятельной жизни⁵. Однако во многих случаях долгосрочная альтернативная форма опеки не нужна, поскольку большое преимущество фостерного воспитания заключается в том, что оно может предложить очень гибкую, временную (краткосрочную или среднесрочную) опеку, только до тех пор, пока это необходимо. Действительно, одна из наиболее важных ролей фостерного воспитания заключается в том, чтобы создать условия

⁴Двумя стратегическими целями Family for Every Child являются: 1) предоставить детям возможность жить в семье, в которой они будут находиться под постоянной опекой и чувствовать себя защищенными, а также 2) обеспечить диапазон для выбора высококачественных форм альтернативной опеки. <https://familyforeverychild.org/what-we-do/strategy/>

⁵Долгосрочное фостерное воспитание также может стать постоянным: см. Таблицу 1. См. также определения термина "постоянство" в глоссарии и здесь: <https://bettercarenetwork.org/toolkit/glossary-of-key-terms#P>

для того, чтобы помочь ребенку безопасно вернуться в свою семью или семью родственников и остаться под опекой в рамках процесса, известного как реинтеграция. В этом смысле фостерное воспитание может быть эффективной и важной формой поддержки семьи, способом поддержать первоначальную семью ребенка в опеке над собственным ребенком.

Если ребенок не может оставаться под опекой собственных родителей или других подходящих членов семьи, и если временные опекуны не могут или не хотят стать постоянными или долговременными опекунами ребенка, то другая ключевая роль, которую может играть приемная семья, заключается в содействии подготовке к постоянному помещению ребенка под альтернативные формы опеки, которые являются стабильными и постоянными, либо посредством полного законного усыновления ребенка другой семьей, либо посредством долгосрочной опеки силами альтернативной семьи, которая специально отобрана и одобрена.

Во многих странах фостерное воспитание включает как официальную передачу на воспитание к родственникам, также известное как попечение со стороны родственников, так и под опеку со стороны лиц, не являющихся родственниками, которые специально отобраны, обучены и утверждены для этой цели. Для целей данного руководства, во избежание путаницы, под фостерным воспитанием понимается только воспитание в приемных семьях: официальный уход со стороны лиц, не являющихся родственниками.

В таблице ниже приведены основные различия между упомянутыми здесь формами альтернативной опеки:

Таблица 1. Сравнение различных альтернативных форм опеки, включая фостерное воспитание⁶

Альтернативные формы опеки	Цель	Длительность
Неформальное попечение со стороны родственников	Альтернативная опека силами родственников ребенка.	Гибкость - от краткосрочной до долгосрочной или постоянной.
Неофициальное фостерное воспитание	Попечение со стороны лиц, не являющихся родственниками, неформально выбранных членами семьи ребенка или лидерами общины.	Гибкость - от краткосрочной до долгосрочной или постоянной.
Экстренное помещение в приемную семью	Срочное предоставление опеки при необходимости - вплоть до решения семейных проблем или нахождения долгосрочного места размещения.	Несколько дней или недель - по мере необходимости.
Краткосрочное фостерное воспитание	Временное размещение в качестве промежуточного звена для реинтеграции в семью или постоянного размещения.	Несколько недель или месяцев - по мере необходимости.
Долгосрочное фостерное воспитание	Стабильная, постоянная опека до тех пор, пока это необходимо - обычно до 18 лет; в некоторых странах разрешается до 21 года или старше.	Столько лет, сколько потребуется.

⁶ Эти типы дополнительно определены в Глоссарии BCN: <https://bettercarenetwork.org/toolkit/glossary-of-key-terms> и на национальных сайтах по фостерному воспитанию, например, на британском сайте: <https://www.thefosteringnetwork.org.uk/advice-information/could-you-foster/types-fostering>

Постоянное фостерное воспитание	Долгосрочное, но признанное постоянным по закону, воспитание, предоставляющее родительскую ответственность опекунам, хотя и без разрыва правовых отношений ребенка с родителями.	Либо до достижения 18-летнего возраста, либо дольше, если это указано в законодательстве.
Фостерное воспитание для усыновления/удочерения	Подготовка ребенка и будущей приемной семьи к усыновлению (удочерению) ⁷ .	До тех пор, пока это необходимо, но обычно не более одного года.
Отсрочка или кратковременные перерывы для фостерного воспитания	Короткие перерывы в попечении для поддержки ребенка и его основных опекунов - часто для детей с особыми потребностями и их семей, или для одного приемного родителя, предоставляющего передышку другому.	Несколько часов или дней за один раз, несколько раз, при необходимости.
Кластерное фостерное воспитание	Группа приемных семей в одной общине, поддерживающих друг друга; может обеспечить любую форму фостерного воспитания.	В соответствии с потребностями.
Фостерное воспитание для матери и ребенка	Уход за уязвимым родителем (как правило, молодой матерью) со своим ребенком в рамках одной семьи.	Краткосрочный вариант - до тех пор, пока родитель и ребенок не будут готовы жить вместе по отдельности, или пока не будет определено, что ребенок должен быть помещен отдельно.
Специалист/терапевтическое/лечебное фостерное воспитание	Опека, предоставляемая специально обученными специалистами, получающими интенсивную поддержку в составе команды, для ребенка с особыми потребностями, сложным поведением или ограниченными возможностями.	До тех пор, пока это необходимо.
Исправительное фостерное воспитание	Для несовершеннолетних правонарушителей, ожидающих суда, или в качестве альтернативы содержанию под стражей.	Обычно краткосрочный вариант; несколько недель или месяцев.
Фостерное воспитание силами родственников или родственное фостерное воспитание	Официальное, юридически признанное помещение в приемную семью в некоторых странах включено и поддерживается как форма фостерного воспитания (хотя и не включено в определение фостерного воспитания, используемое в данном руководстве).	До тех пор, пока это необходимо, обычно на длительный срок.
Опекунство	Правовой статус, обычно подтверждаемый постановлением суда, который возлагает на другого взрослого, а не родителя, юридическую родительскую ответственность за ребенка.	Обычно долгосрочный или постоянный вариант.

⁷Само усыновление/удочерение не определено в Руководящих принципах как форма альтернативной опеки, поскольку приемная семья на постоянной основе заменяет биологическую семью.

<p>Воспитание в государственных учреждениях в малых группах или семейного типа</p>	<p>Воспитание в государственных учреждениях в малых группах детей, проживающих в доме или апартаментах, под присмотром социальных работников, но в среде, максимально приближенной к семейной. Некоторые принимают форму специализированных или терапевтических интернатов для детей со сложными потребностями; некоторые из них являются всего лишь временными приютами.</p>	<p>Краткосрочная или долгосрочная форма, в зависимости от необходимости.</p>
<p>Воспитание в крупных или институциональных государственных учреждениях</p>	<p>BCN определяет крупное учреждение как учреждение, имеющее 25 или более детей в одном здании. Небольшое учреждение или детский дом - это здание, в котором проживают от 11 до 24 детей. Это может быть краткосрочный (например, приют) или долгосрочный уход, включая школы-интернаты, детские дома или то, что иногда еще не совсем точно известно как «учреждение для детей-сирот», поскольку большинство детей в интернатах имеют хотя бы одного живого родителя. (Browne 2009; Williamson and Greenberg 2010).</p>	<p>Краткосрочное или долгосрочное воспитание в интернатах часто оказывается долговременным, если не оказывается никакой поддержки для контактов с семьей или реинтеграции.</p>
<p>Поддержка для ведения независимой жизни</p>	<p>Касается отдельного лица или группы молодых людей, живущих самостоятельно в общине, но все еще получающих поддержку для самопомощи и жизненных навыков.</p>	<p>Зависит от уровня потребности и времени, необходимого для подготовки к независимой жизни.</p>

3. Принципы фостерного воспитания, сфокусированного на ребенке

Прежде чем подробно рассматривать возможности планирования, развития и предоставления фостерного воспитания, важно сначала изложить основные принципы, на которых должна основываться эта форма опеки в соответствии с мировыми стандартами и нормами воспитания детей.

Первый свод принципов касается прав детей в приемных семьях, закрепленных в Конвенции ООН о правах ребенка (ООН 1989 г.):

- **участвовать** в оценке, принятии решений и пересмотре решений о размещении детей (статья 12);
- сохранять свою **идентичность**, включая гражданство, имя и фамилию и семейные отношения (статья 8);
- воспитываться в безопасной и заботливой семейной среде, обеспечивающую непрерывность опеки (Преамбула и статья 20);
- поддерживать контакты с биологическими родственниками и получать поддержку в розыске и воссоединении семей (статьи 9 и 22);
- **отсутствие дискриминации:** фостерное воспитание должно быть доступно для всех детей, которые могут в нем нуждаться, независимо от возраста, состояния здоровья, инвалидности, этнической принадлежности, религии, сексуальной ориентации⁸ или любых других аспектов жизни ребенка (статья 2);

⁸ Отсутствие дискриминации по признаку сексуальной ориентации не упоминается в Конвенции о правах ребенка 1989 года, но является частью принципов и ценностей организации Family for Every Child и в настоящее время находится под пристальным наблюдением Комитета ООН по правам ребенка.

- **сохранять свой язык, религию и культуру** (статьи 20 и 30);
- возможность для родителей или других близких родственников участвовать в принятии решений, касающихся опеки над ребенком (статьи 5 и 9).

Следующие основные принципы также лежат в основе безопасного, эффективного и сфокусированного на ребенке фостерного воспитания.

- **Интересы ребенка** должны лежать в основе всех решений. (Конвенция ООН о правах ребенка, Статья 3).
- **Принцип необходимости:** помещение ребенка в систему альтернативной опеки должно осуществляться только в случае необходимости (если первоначальная система семейного попечения или опеки со стороны родственников расценивается как невозможная). (ООН 2010, статьи 32-52; Cantwell et al. 2012, гл. 5).
- **Принцип пригодности:** если ребенок нуждается в альтернативных формах опеки, то его следует поместить в наиболее подходящее место, исходя оценки его потребностей, из всего спектра вариантов опеки (ООН 2010, статьи 15, 44, 48; Cantwell et al. 2012, гл. 6).
- **Необходимость наличия у каждого ребенка в системе альтернативной опеки плана опеки** над ним, согласованного с ребенком, приемными родителями, другими специалистами и биологическими родственниками, если это возможно, и регулярно пересматриваемого (Cantwell et al. 2012, гл. 6, с. 72-74).
- **Важность постоянного планирования** для обеспечения того, чтобы дети как можно скорее могли пользоваться непрерывным и стабильным воспитанием, но в форме, наиболее соответствующей их потребностям (Cantwell et al. 2012, гл. 6, с. 72-74).
- **Необходимость постоянной поддержки:** фостерные воспитатели и дети должны получать постоянную поддержку с регулярным мониторингом и проверкой, а также возможности обучения и развития, а также помощь, если дети перемещаются под опеку других лиц или выходят из-под нее. Фостерные воспитатели также должны получать финансовую или экономическую поддержку в виде пожертвований или пособий в натуральной форме для покрытия расходов на опеку над детьми в приемных семьях. (Cantwell et al. 2012, гл. 8).

Часть А: Фостерное воспитание в контексте исламской культуры

При продвижении фостерного воспитания как потенциальной альтернативной формы опеки в не западных странах, в частности в исламской культуре, часто возникают две основные проблемы. Первая связана с религиозными убеждениями, культурными ценностями и социальными нормами, а вторая в большей степени связана с тем, как фостерное воспитание рассматривается и поощряется на практике.

1. Подходы к передаче на воспитание детей, не имеющих родственников

Во многих культурах, и в частности в исламской культуре и традициях, идентичность и социальный статус ребенка определяются его семейным происхождением, генеалогией и наследственностью (Rotabi et al. 2017). В исламской культуре особенно важно, чтобы ребенок знал, кто его отец, и поддерживал связи со своей семьей, чтобы ребенок мог наследовать не только имя своего отца, но и имущество, а также получить официальное благословение отца (в качестве вали⁹) на вступление в брак. В исламском шариате кровные узы и родословная не могут быть изменены, а наследство не может быть передано (Karim 2018). Поэтому полное усыновление/удочерение ребенка не допускается.

Следствием культурной важности поддержания связей с кровной линией отца является то, что дети, которые в результате внебрачного рождения растут, не зная имени и семьи своего отца или не зная его, часто подвергаются маргинализации и стигматизации. Наряду с необходимостью сохранения четких линий наследования, в исламской культуре важно избегать любых ситуаций, когда инцест может произойти случайно, например, во время встреч братьев и сестер, и вступления в брак без знания родственных связей, поскольку они не знают своей кровной линии. Другая проблема связана с исламскими концепциями хиджаба и махрама, которые не позволяют женщине быть «раскрытой» (или без хиджаба) в присутствии любого взрослого мужчины, не являющегося членом ее семьи. В некоторых случаях это удерживает мусульманские семьи от воспитания ребенка, поскольку, когда они достигают подросткового возраста, к ним применяются эти ограничения, как и к любым другим лицам, не являющимся родственниками.

По этим причинам во многих исламских странах существует озабоченность, а также религиозное и культурное сопротивление воспитанию детей в семье, с которой они не связаны родственными узами. Однако обеспокоенность по поводу родословной возникает главным образом в ситуации, когда ребенок не знает о своем истинном происхождении и идентичности, а вместо этого может быть вынужден полагать, как и другие, что он или она является биологическим сыном или дочерью своих приемных родителей. Такие опасения не

⁹ См. глоссарий.

должны возникать, если фостерное воспитание организовано открыто, а также пониматься как временное или ограниченное по срокам, которое не изменяет родословную или наследство, и в котором ребенок должен быть полностью осведомлен о своей биологической семье и, по возможности, находиться в контакте с ней. Некоторые религиозные деятели вынесли официальные постановления в поддержку фостерного воспитания на этой основе. Некоторые семьи также пытаются решить проблемы, связанные с хиджабом или махрамом, позаботившись о том, чтобы ребенок воспитывался только в достаточно раннем возрасте для грудного вскармливания приемным воспитателем или родственником, поскольку, как это принято в исламской традиции и практике, вскормленный грудью ребенок получает статус кровного родственника. Это менее позитивное решение, чем обеспечение открытости в отношении происхождения ребенка, поскольку оно существенно ограничивает возрастной диапазон детей, которых можно усыновить.

Исламские ученые и лидеры общин во многих странах в настоящее время решают большинство проблем, связанных с практикой фостерного воспитания, и в текстовых полях ниже приведены некоторые из исламских рекомендаций, которые в настоящее время разработаны и изданы.

Официальное религиозное постановление об альтернативной опеке на базе семьи в Египте

Правовая база кафалы часто подкрепляется религиозной фетвой в связи с деликатностью темы. Вообще говоря, усыновление/удочерение строго запрещено в исламе; однако в 2005 году Дар Алифта аль-Мисрраийя (единственный человек, уполномоченный выносить официальные религиозные постановления в Египте) издал фетву с целью уточнения позиции ислама в отношении усыновления. Ислам поощряет то, чтобы детей, лишенных родительской опеки, спонсировали и обеспечивали люди, действующие так, как если бы они были их родителями на основе Сунны. «Исходя из этого, ответственность спонсирования сирот в исламе включает в себя все обязанности и обязательства по усыновлению, за исключением изменения родословной, которое ислам запрещает, а также его последствия. Всевышний Аллах знает лучше». (Источник: Dar Aliftha Al Masriah, 'The Legal Ruling for Adoption'). (Ali 2016)

Исламское руководство по фостерному воспитанию и усыновлению/удочерению в Великобритании

Данное руководство было разработано мусульманскими учеными и общественными деятелями (Karim 2018).

- **Ислам решительно поощряет заботу об уязвимых детях, и в частности о сиротах (yatsīm), но разве усыновление/удочерение разрешено в исламе?** Открытое усыновление и фостерное воспитание, при котором воспитатели информируют ребенка о его происхождении, отличается от запрещенной практики **tabanni**, при которой усыновление отрицает взаимоотношения между ребенком и его биологическими родителями. Таким образом, усыновление/удочерение и фостерное воспитание, если они осуществляются открыто и при уважении происхождения и семейных связей ребенка, являются формами *kafālah al-Yatīm* (гарантирования, или защиты сирот), что заслуживает высокой оценки в исламе.
- **Сохранение идентичности, фамилии и родословной ребенка:** Мусульманские ученые рекомендуют приемному родителю не менять фамилию ребенка. Однако для некоторых детей сохранение их исходной фамилии может подвергнуть их риску нахождения со стороны практикующих насилие родителей, которые могут представлять для детей опасность, и в этом случае фамилия ребенка должна быть изменена, но при этом ребенку должна быть предоставлена информация о происхождении. Если усыновленный ребенок знает о своем статусе усыновленного ребенка и происхождении, усыновление/удочерение осуществляется в полном соответствии с исламским правом; тем более в случае фостерного воспитания, когда ответственность за воспитание детей часто возлагается на биологических родителей или на государство (за исключением случаев, когда опекуны несут родительскую ответственность по решению суда).

- **Хиджаб и вопросы приватности в связи с ребенком, не являющимся биологическим родственником.** Требование ислама о том, чтобы мужчина и женщина (которые не являются близкими родственниками) не были вместе наедине, а тело и волосы женщины должны быть полностью покрыты (хиджабом), не должно быть препятствием для усыновления/удочерения. Покрытие тела - это только один из компонентов хиджаба; более важными являются поведение, взаимодействие и намерения, поэтому практика «более безопасного воспитания» фостерных воспитателей обеспечивает высокий уровень соблюдения хиджаба.
- **В исламской традиции женщины, желающие вступить в брак, нуждаются в благословении и одобрении своего законного опекуна (вали),** как правило, своего родного отца. Однако ученые согласны с тем, что для женщин, выросших в приемных семьях или являющихся удочеренными, достаточно, чтобы эту роль играл имам или исламский ученый, который может также делегировать эти полномочия приемным родителям.
- **Влияние грудного вскармливания на семейные отношения:** Дети, которых кормят грудью лица, не являющиеся биологическими матерями до достижения ими двухлетнего возраста, получают особый статус в исламе, что дает им правовые отношения, аналогичные отношениям с приемными детьми. Некоторые считают, что это способ решения проблем ношения хиджаба и конфиденциальности, возникающих между полами после полового созревания, поэтому некоторые приемные или фостерные матери могут стимулировать выработку молока путем гормонального лечения, но это наносит вред организму, что запрещено исламом, и не должно осуществляться без консультации врача (Al-Zuhayli 2007).

Однако поощрение фостерного воспитания в качестве позитивной альтернативной формы опеки над теми детьми, для которых оно необходимо и целесообразно, в частности в исламской культуре, требует постоянного и широкомасштабного комплекса информационно-пропагандистских мероприятий, а также проведения консультаций с исламскими учеными на национальном уровне и распространения их рекомендаций. Участники Family for Every Child - Jordan River Foundation в Иордании и Muhammadiyah в Индонезии регулярно консультируются с местными имамами и общественными лидерами, и привлекают их к участию в этом процессе. В Иордании местные мечети играют важнейшую роль в повышении осведомленности о потребностях детей, утративших попечение родителей, напоминая общине об их общинном обязательстве по воспитанию таких детей.

2. Продвижение фостерного воспитания, в котором потребности и интересы ребенка ставятся превыше всего

Вторая серьезная проблема с точки зрения как отношения, так и практики в таких культурах, как ислам, где семейные связи и лояльность считаются крепкими, постоянными и непередаваемыми, заключается в убеждении, что будущие опекуны должны быть готовы опекать ребенка только на долгосрочной или постоянной основе. Во всех культурах родители и опекуны инстинктивно опасаются установления тесных связей с ребенком, с которым они могут быть разлучены. Бездетные пары также отдают предпочтение долгосрочному фостерному воспитанию как способу завести или построить собственную семью. В тех случаях, когда усыновление/удочерение не является законным или жизнеспособным вариантом, как в большинстве исламских правовых систем, усыновление/удочерение является возможным, но дорогостоящим или бюрократическим способом организации, фостерная семья может рассматриваться как более простой и быстрый способ найти ребенка для семьи. Однако, зная об этой мотивации, правительства поощряют людей обращаться за помощью по этим причинам, но мотивация и интересы заявителей могут вступить в конфликт с потребностями ребенка, которые могут быть связаны с альтернативной опекой только в течение ограниченного периода времени, при сохранении их идентичности и семейных связей и получении поддержки для скорейшего возвращения в свою родную семью.

Практика фостерного воспитания (известных как «альтернативные семьи») в Египте

«Альтернативная опека рассматривается как услуга, предоставляемая семьям, которые по каким-либо причинам не могут зачать ребенка и хотели бы опекать его: «Альтернативная опека - это служба, позволяющая парам, которые Бог не подарил собственных детей, воспитывать детей дома», (Интервью с государственным социальным работником.)

Примечательно, что социальные работники охарактеризовали альтернативную семью как услугу для семьи, а не как услугу для детей, оставшихся без попечения родителей». (Ali 2016)

Другим следствием того, что фостерное воспитание может рассматриваться как способ передачи ребенка бездетной паре, является то, что эти пары предпочитают, чтобы их оставили в покое, чтобы они жили как «нормальная семья». Это означает, что они предпочитают не допускать проверок и не сотрудничать с определенными ключевыми требованиями фостерного воспитания, ориентированного на ребенка: посещать социальных работников или других специалистов; посещать или принимать у себя специалистов, ответственных за ребенка, для планирования или рассмотрения вопроса о передаче ребенка в приемную семью; разрешать, поддерживать или сопровождать ребенка для контакта с его биологическим родителем

(биологическими родителями) или родственниками; и объяснять и поддерживать ребенка в понимании его происхождения и причин, по которым он находится в системе альтернативной опеки. Если имеются пособия по фостерному воспитанию, эти пары, как правило, отказываются их получать, поскольку они рассматривают получение таких пособий как подрыв собственного восприятия как нормальной семьи или действий, основанных на родительских инстинктах. Отказываясь от финансовой поддержки, приемные родители еще больше ощущают, что им не нужно выполнять требования социальных работников и органов, которые отдают ребенка им на воспитание (Ali 2016).
family or acting on parental instinct. Having refused financial support, this gives the foster parents a further sense of not needing to fulfil the requirements of social workers and the authority that places the child with them (Ali 2016).

Предоставлено организацией Hayat Sende, Турция:

Потенциальные фостерные семьи должны начинать свой путь с готовности работать с биологической семьей ребенка и поддерживать ребенка в течение определенного периода его жизни, будь то длительного или короткого. Такой подход, ориентированный на ребенка, следует поощрять, а не давать приемным родителям нереалистичные гарантии того, что помещение в их семью будет долгосрочным. Фостерные воспитатели формируют эмоциональную привязанность к своим приемным детям, но они должны знать, что не все дети нуждаются в долгосрочном уходе. Таким образом, они должны быть хорошо информированы и иметь возможность участвовать в планировании долгосрочного будущего ребенка в соответствии с его насущными интересами, независимо от того, означает ли это возвращение в его биологическую семью, долгосрочное пребывание в фостерной семье или другую форму долговременного или постоянного воспитания.

3. Открытость в отношении происхождения ребенка и его контакта с биологической семьей

Помимо нежелания сотрудничать и осуществлять план размещения, отвечающий насущным интересам ребенка, многие фостерные воспитатели в условиях, когда в центре внимания приемных семей не находится ребенок, предпочитают действовать непосредственно против его насущных интересов и прав, в своих собственных интересах, сознательно скрывая от ребенка, а также от друзей и соседей правду о происхождении ребенка. Вместо этого они действуют так, как если бы ребенок был их собственным биологическим ребенком, и говорят ему, что это так. Это может иметь крайне негативные последствия по мере взросления ребенка, который ставит под сомнение и исследует свою личность и чувство принадлежности, а также учитывает сходства и различия между ним и членами его семьи, часто ощущая, что он на самом деле отличается от других членов его семьи и с ним обращаются по-другому, прежде чем ему скажут об этом. В результате, когда ребенку в такой ситуации говорят о его происхождении или чаще всего случайно он узнает от другого человека или источника, а родители вынуждены говорить правду, у него часто возникает сильное чувство предательства и обмана. Это подрывает его самооценку, доверие и безопасность и часто приводит к

тому, что он отказывается от приемной семьи и стремится к общению с другими людьми, к которым, по его мнению, он принадлежит и которые примут его безоговорочно таким, каков он есть. Это может включать попытки найти своих биологических родителей, братьев и сестер или других родственников.

Практические трудности

Отказ воспитателей кафала в разрешении социальным работникам посещать их на дому, в Египте

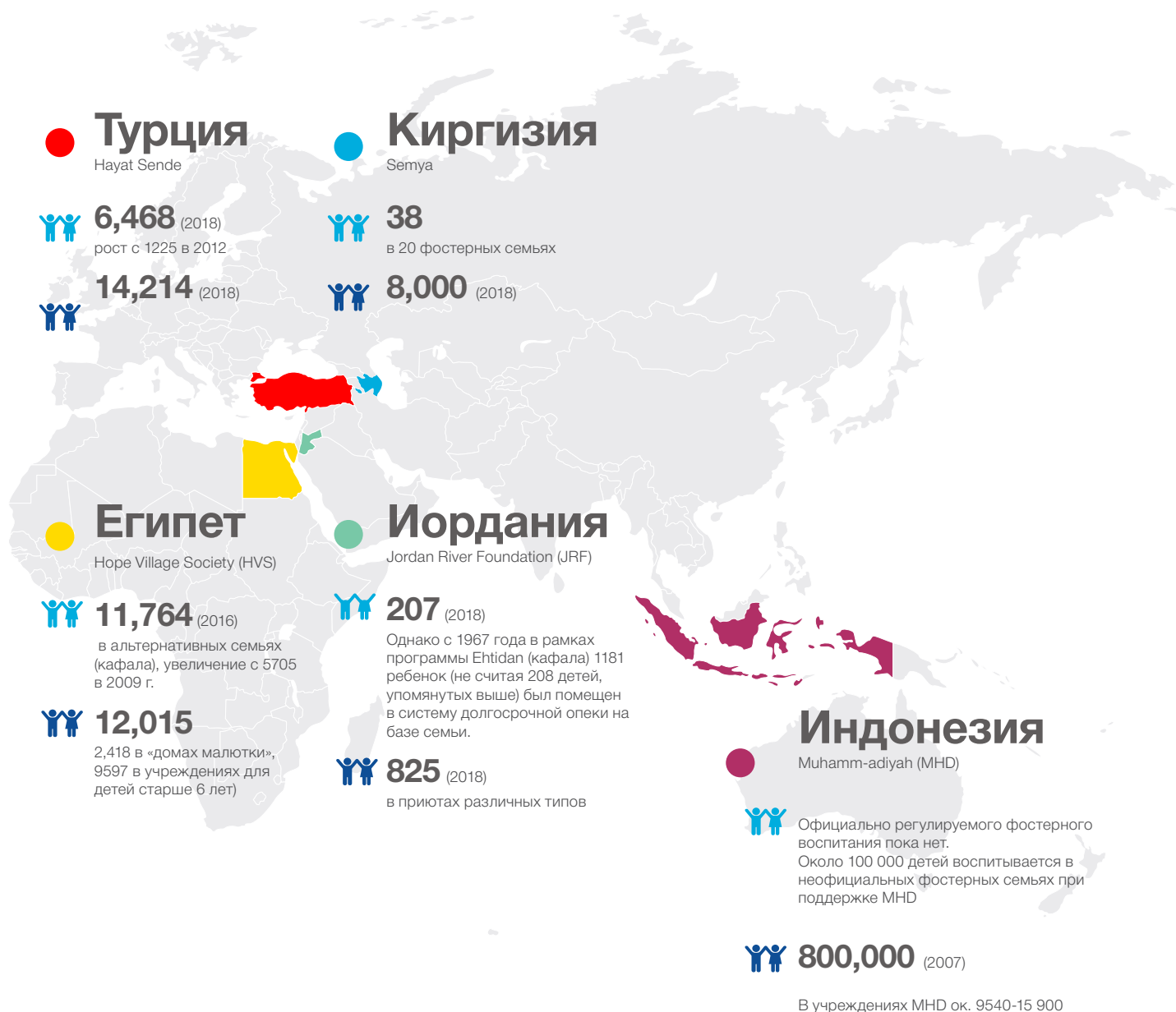
«После того как родители получают ребенка, они сделают все возможное, чтобы исчезнуть. Они действительно мешают нам связаться с ними. Они всегда беспокоятся о том, что люди знают, что ребенок не является их биологическим». Интервью с социальным работником, цитата из Ali 2016 года.

Нежелание кафала/фостерных воспитателей в Турции и Египте поддерживать контакты или сотрудничество с биологическими родственниками

В Турции регулярные личные контакты между детьми и их биологическими родителями происходят крайне редко. Те дети, которые имеют хорошие отношения со своими семьями, как правило, получают поддержку для реинтеграции в систему семейной опеки на самом раннем этапе. Большинство долгосрочных фостерных семей, даже если фостерные воспитатели готовы объяснить детям их происхождение и причины, по которым они находятся в приемной семье, не практикуют регулярные контакты, поскольку часто это является предпочтительным вариантом для приемных родителей, которые беспокоятся о том, что контакт может нарушить и повлиять на помещение ребенка, особенно если поведение родственника или родственников вызывает беспокойство у ребенка. (Hayat Sende, консультации с фостерными воспитателями, 2018.)

Проведенные в Египте беседы с социальными работниками показали, что они следят за тем, чтобы дети, помещенные в фостерную семью на долговременной основе (в рамках системы кафала), были сиротами или никогда не могли воссоединиться со своими биологическими родителями. «Мы не можем поместить детей, чьи родители известны, в систему альтернативных семей. Это создаст множество проблем, если биологические родители потребуют вернуть своих детей. В конце концов, они настоящие родители. Это принесет только драму, которая нам не нужна». Интервью с социальным работником, цитата из Ali 2016 года).

Таблица 2. Сравнение систем фостерного воспитания в пяти странах



Количество детей в фостерных семьях/в других формах опеки на базе семьи



Количество детей, находящихся на воспитании в государственных учреждениях

Правовой статус фостерного воспитания

Достижения

Египет¹⁰



Регулируется Министерством социальной солидарности под надзором местных отделов по делам семьи и детства в соответствии с египетским Законом о детях № 126, 2008 г.

Фостерное воспитание признано в Законе о детях в 2008 году. В настоящее время правительство работает над обновлением и совершенствованием системы фостерного воспитания, включая уточнение критериев и требований к фостерным воспитателям.

HVS разрабатывает подход, в большей степени ориентированный на ребенка и на общины, с тем чтобы создать условия для воспитания беспризорных детей в фостерных семьях и обеспечить отбор местных семей, способных и желающих работать с этими детьми и их биологическими семьями.

Индонезия



Постановление общественных дел № 21/2013: Опекунство над детьми - нуждается в пересмотре. Национальные стандарты в сфере опеки над детьми, 2017 год.

MND имеет свои собственные стандарты опеки, отражающие исламские ценности.

Создание Альянса по опеке над детьми (Aliansi Pengasuhan Berbasis Keluarga) с 24 партнерами, включая MND, Save The Children, SOS и ЮНИСЕФ.

Широкомасштабные консультации, охватывающие национальный альянс и организацию Family for Every Child, а также участников и партнеров по разработке новых правил воспитания детей в фостерных семьях.

Широкий спектр кампаний по пропаганде семейного воспитания, вовлечение религиозных лидеров и влиятельных лиц и использование влияния MND в продвижении фостерного воспитания в соответствии с исламскими ценностями и учением.

Иордания



Фостерное воспитание регулируется одной статьей Закона о несовершеннолетних 2014 года - статья 37.b.3. Национальная рамочная программа альтернативных форм опеки разработана, но еще не утверждена.

Разработка комплексной модели фостерного воспитания детей с 2011 года при первоначальной поддержке Колумбийского университета (CLUA) и Jordan River Foundation.

Социальные работники и фостерные воспитатели прошли подготовку в соответствии с комплексной программой подготовки.

Фостерные воспитатели получают пособия и регулярную поддержку.

Имамы из местных мечетей помогают нанимать фостерных воспитателей, преодолевая опасения людей насчет того, что фостерное воспитание детей, не являющихся их родственниками, может противоречить исламским традициям и практике.

Киргизия



Кодекс законов о детях 2012 г., а также проект подзаконных актов о фостерном воспитании.

Разработаны подробные положения о фостерном воспитании, однако их утверждение задерживается. Правительство заключило контракт с двумя НПО при поддержке ЕС и ЮНИСЕФ на обучение воспитателей приемных семей (примерно 150) но количество размещаемых детей остается низким. За последние десять лет разработано несколько небольших пилотных проектов по развитию фостерного воспитания, однако ни один из них еще не получил широкого распространения.

¹⁰ Египет: данные от ЮНИСЕФ и CAPMAS, 2017 г.

Турция



Закон 2005 года о защите детей.

Национальные положения о фостерном воспитании 2012 г.

Регулируется Министерством по делам семьи, труда и социального обеспечения.

Массовое увеличение набора фостерных воспитателей и передачи детей на воспитание в приемные семьи, связанное с сокращением масштабов использования воспитания в государственных учреждениях.

Большинство размещений в фостерных семьях является долгосрочным.

Фостерные воспитатели проходят аттестацию в соответствии с установленными правилами и получают стандартную подготовку и поддержку.

Ассоциации фостерного воспитания играют ключевую роль во взаимной поддержке и пропаганде.

Основные проблемы развития фостерного воспитания в исламской культуре

Ниже приводится краткое изложение основных проблем, с которыми столкнулись пять стран, указанных в таблице выше, на основе опыта и отзывов участников Family for Every Child.

- 1. Отсутствие прочной законодательной базы для официального, регулируемого фостерного воспитания, сфокусированного на ребенке, позволяет развивать систему патронатного воспитания, которая сосредоточена исключительно на долгосрочном уходе за детьми, брошенными родителями, а не на детях разного возраста в различных ситуациях, включая тех, кому может потребоваться краткосрочное фостерное воспитание в рамках мероприятий по поддержке их семей.**

В исламской культуре, если практикуется фостерное воспитание, оно часто осуществляется на основе простой статьи в законодательстве, в которой говорится об опеке над детьми со стороны «доверенного лица» или альтернативной семьи, в то время как всеобъемлющее законодательство, правила и стандарты отсутствуют. В результате фостерная семья может быть реализована в интересах лиц, которые хотели бы иметь ребенка, а не детей, нуждающихся в различных формах опеки, которые могли бы удовлетворить их разнообразные потребности. Поскольку пары, имеющие социально-экономические ресурсы и желающие иметь ребенка, как правило, обладают большей властью и влиянием, чем дети, которые потеряли или рискуют потерять семейную опеку, нерегулируемое фостерное воспитание часто осуществляется в интересах этих бездетных пар, а не уязвимых детей. Это представляет особый риск в исламских юрисдикциях, которые не допускают официального усыновления/удочерения, и в которых бездетные пары ищут альтернативные варианты. Во многих исламских странах кафала рассматривается как альтернатива усыновлению/удочерению, но иногда фостерные семьи путают с кафала или предпочитают кафалу, если она предусматривает меньше бюрократии, или если имеются пособия или другие формы поддержки. В результате этого пары, основной целью которых является получение ребенка, такого же, как у «нормальных семей», обращаются за фостерным воспитанием, но не всегда берут на себя необходимое обязательство поставить сложные потребности (и существующие отношения) приемного ребенка выше своих собственных.

Отсутствие подробных законодательных и нормативных актов также не позволяет властям контролировать и пересматривать порядок передачи детей на воспитание в фостерные семьи, с тем чтобы обеспечить наличие у каждого ребенка плана воспитания, определяющего его потребности и долгосрочную цель по помещению в фостерную семью, отвечающую насущным интересам ребенка. Такой план может включать регулярные контакты с родной семьей в целях содействия реинтеграции. Фостерные родители, которые хотят иметь только собственного ребенка, как правило, хотят иметь ребенка как можно более раннего возраста, а в некоторых случаях отдают предпочтение девочкам, поскольку они воспринимаются как менее склонные к трудному поведению. Они также чаще отказываются поддерживать контакты с родными семьями, сопротивляются требованию рассказать ребенку о его происхождении и стремятся скрыть эту информацию от других; они с меньшей вероятностью будут сотрудничать с любым планом реинтеграции. Они также часто не выполняют требование о регулярных посещениях социального работника. Предпочтение бездетных пар в пользу младенцев, а в некоторых странах - особенно в пользу девочек, также ограничивает число детей, нуждающихся в альтернативной опеке, которые могут воспользоваться фостерным воспитанием в качестве альтернативы государственным учреждениям, поскольку многие из этих детей уже школьного возраста; и исходя из опыта наших участников в ближневосточном регионе, мальчики чаще находятся под опекой, чем девочки, поскольку чаще именно мальчики в семье по собственной воле или вынуждены покидать дом, чтобы искать работу и (или) жить на улице (Ali 2016).

2. Сопротивление со стороны руководства или персонала государственных учреждений или других лиц, оказывающих поддержку, таких как спонсоры и религиозные организации.

Общий вывод для стран, которые полагаются на воспитание в государственных учреждениях, заключается в том, что руководство или персонал учреждений, как правило, сопротивляется усилиям по закрытию, сокращению размера или преобразованию учреждений, с тем чтобы обеспечить возможность воспитания большего числа детей в альтернативных формах опеки на базе семьи, в небольших учреждениях семейного типа или специализированных государственных учреждениях. Их аргументы заключаются в том, что дети нуждаются в профессиональной опеке, которую могут обеспечить только они сами, но их мотивация часто заключается в сохранении рабочих мест и средств к существованию. В одной из стран-участниц Family for Every Child, относящейся к исламской культуре, которая внесла свой вклад в подготовку данного руководства, сообщалось, что руководители государственных учреждений выступают против опеки над детьми на базе семей, поскольку им легче осуществлять надзор за детьми в учреждениях. Такие аргументы, как правило, основаны на удобстве для персонала, а не на насущных интересах детей, а также игнорируют более высокую среднюю стоимость воспитания детей в крупных учреждениях в расчете на одного ребенка (Carter 2005; Delap 2011).

3. В исламской культуре фостерное воспитание часто осуществляется на экспериментальной основе, но затем не эффективно или устойчиво расширяется на национальном уровне из-за отсутствия инвестиций и поддержки со стороны правительства или спонсоров.

Во всех странах, подробно изученных для данного практического руководства, были отмечены, по крайней мере, некоторые небольшие инициативы по фостерному воспитанию, обычно финансируемые правительством или другими спонсорами в качестве пилотных проектов с целью их последующего распространения на национальном уровне. Однако многие правительства в этих странах,

поддерживая или разрешая пилотные проекты, не выделяют необходимые средства, ресурсы и политическую поддержку для достижения эффективного внедрения фостерного воспитания в национальном масштабе. Участники из этих стран отметили, что в случае недостатка финансирования фостерного воспитания, иногда с приведением причины его низкой затратности (чтобы доказать аргумент, утверждающий, что его внедрение позволит сэкономить деньги по сравнению с воспитанием в государственных учреждениях), существует целый ряд негативных последствий:

- часто не хватает подготовленных социальных работников, которые могли бы быть направлены для поддержки фостерного воспитания;;
- те, кого направляют, плохо обучены, мало обеспечены ресурсами и недостаточно контролируются;
- отсутствие подготовки, ресурсов и поддержки означает, что социальные работники не в состоянии адекватно поддерживать фостерные семьи и не предоставляют приемным родителям необходимую информацию о потребностях и прошлом детей, находящихся на их попечении;
- социальным работникам не выделяется достаточно времени и средств на поездки для проведения контрольных и дополнительных посещений, а также для проверки условий проживания, что крайне важно для обеспечения качественного осуществления прав детей и удовлетворения их потребностей;
- пособия по фостерному воспитанию сокращаются или полностью устраняются, часто в целях экономии средств, что не только приводит к отсутствию удовлетворения базовых потребностей детей, но и создает риск того, что фостерные воспитатели будут чувствовать себя менее морально обязанными сотрудничать с социальными работниками местных властей, включая разрешение посещать и проводить проверки, а также работать над осуществлением согласованных планов воспитания, которые могут включать контакты и реинтеграцию; существует также риск того, что фостерные воспитатели начнут пренебрегать детьми или эксплуатировать их в своих семьях, например, используя их для домашнего труда;
- становится все труднее помещать для фостерного воспитания детей с какими-либо особыми образовательными потребностями, с трудным поведением или с ограниченными возможностями, поскольку не хватает средств на предоставление дополнительных услуг в общине или в школе, которые могут потребоваться, а также отсутствует специализированная поддержка психологов для решения проблем, связанных с поведением.

Следующие два раздела будут опубликованы отдельно.

Часть В предоставляет краткое описание основных этапов процесса фостерного воспитания в исламской культуре и, на каждом этапе, ключевых элементов того, что наши участники считают передовой практикой и практикой, отражающей глобальные стандарты и принципы, изложенные в Руководящих принципах по альтернативной опеке над детьми (ООН 2010), и справочнике по их осуществлению (Cantwell et al. 2012). В данном разделе не делается попытки определить одну единственную модель «передовой практики» или единый набор стандартов или процедур. Цель также не состоит в том, чтобы рекомендовать фостерное воспитание как стоящее выше всех других форм воспитания. Вместо этого участники организации Family for Every Child с помощью консультанта предлагают ключевые элементы передовой практики в области фостерного воспитания, с тем чтобы помочь практическим работникам и лицам, ответственным за разработку политики:

- решить, когда и для каких детей фостерное воспитание может быть наиболее подходящим краткосрочным или долгосрочным решением по сравнению с другими альтернативными формами опеки;
- спланировать то, как нанимать, оценивать и готовить фостерных воспитателей, а затем контролировать и поддерживать помещение в приемные семьи, с тем чтобы обеспечить максимальную потенциальную выгоду от фостерного воспитания и минимизировать риски.

То, как это руководство будет применяться в различных контекстах, неизбежно должно варьироваться в зависимости от местных условий и потребностей.

Часть С включает в себя ряд практических методов для поддержки различных аспектов практики фостерного воспитания в исламской культуре, а также учебные материалы, в которых для практических работников или фостерных воспитателей разъясняются некоторые ключевые вопросы фостерного воспитания.

- Ali, S. M. (2016)** *Foster care in Egypt: A study of policies, laws, and practice*. Thesis for Master of Public Policy, the American University in Cairo.
- Al-Zuhayli, W. (2007)** *Al-Wajiz fi al-Fiqh al-Islami*, Vol. 2. Damascus, p.347.
- Atwool, N. (2018)** Opinion piece: Are we setting children in care and their care givers up to fail? *Children Australia*, 43 (4), p. 225–227.
- Better Care Network (обновлено)** Глоссарий основных терминов. <https://bettercarenetwork.org/toolkit/glossary-of-key-terms>
- Browne, K. (2009)** *The risk of harm to young children in institutional care*. Better Care Network and Save the Children. London: Save the Children.
- Cantwell, N. D., Davidson, J., Elsley, S., Milligan, I. and Quinn, N. (2012)** *Moving forward: Implementing the 'Guidelines for the Alternative Care of Children'*. Glasgow, UK: Centre for Excellence for Looked After Children in Scotland.
- Carter, R. (2005)** *Every child matters: A study of institutional childcare in Central and Eastern Europe and the former Soviet Union*. EveryChild
- Delap, E. (2011)** *Scaling down: Reducing, reshaping and improving residential care around the world*. London: EveryChild.
- EveryChild (2011)** *Fostering better care: Improving foster care provision around the world*. London: EveryChild.
- Family for Every Child (2015a)** *Strategies for delivering safe and effective foster care: A review of the evidence for those designing and delivering foster care programmes*. London: Family for Every Child.
- Family for Every Child (2015b)** *The place of foster care in the continuum of care choices: A review of the evidence for policymakers*. London: Family for Every Child.
- Family for Every Child (2016)** *Guidelines on children's reintegration, developed by the inter-agency group on children's reintegration*. <https://familyforeverychild.org/report/guidelines-childrens-reintegration-2/>
- Kaasbølla, J., Lassemo, E., Paulsen, V., Melby, L., and Solveig, O. O. (2019)** *Foster parents' needs, perceptions and satisfaction with foster parent training: A systematic literature review*. *Children and Youth Services Review*, 101, June 2019, p.33-41.
- Karim, S. Z. (2018)** *Adoption and fostering in the UK: Islamic guidance on the contemporary practice of adoption and fostering in the UK*. UK: Penny Appeal, www.pennyappeal.org
- Lord, J. and Borthwick, S. (2009)** *Together or apart? Assessing siblings for permanent placement*. BAAF Good Practice Guide: first published 2001.
- Martin, F. and Sudjarat, T. (2007)** *Someone that matters: The quality of care in childcare institutions in Indonesia*. Jakarta: Save the Children, DEPSOS RI and UNICEF.
- Megahead, H. A. and Cesario, S. (2008)** *Family foster care, kinship networks and residential care of abandoned infants in Egypt*. *Journal of Family Social Work*, 11 (4), p.463-477.
- O'Kane, C. and Lubis, S. (2016)** *Alternative child care and deinstitutionalisation: A case study of Indonesia*. SOS Children's Villages International and European Commission.
- Rotabi, K. S., Broomfeld, N. F., Lee, J. and Abu Sarhan, T. (2017)** *The care of orphaned and vulnerable children in Islam: Exploring kafala with Muslim social work practice with unaccompanied refugee minors in the United States*. *Journal of Human Rights and Social Work*, 2 (1-2), June 2017, p.16-24.
- United Nations (1989)** *The United Nations Convention on the Rights of the Child*. New York: United Nations.
- United Nations (2010)** *Guidelines for the alternative care of children*. United Nations General Assembly resolution, A/RES/64/142. New York: United Nations.
- UNICEF and CAPMAS (2017)** *Children in Egypt 2016: A statistical digest*. Cairo: The Central Agency for Public Mobilization and Statistics (CAPMAS), Egypt and UNICEF. <https://www.unicef.org/egypt/media/1346/file>
- Williamson, J. and Greenberg, A. (2010)** *Families, not orphanages*. Better Care Network working paper, September 2010. Better Care Network.
- Wilson, K., Sinclair, I., Taylor, C., Pithouse, A. and Sellick, C. (2004)** *Fostering success. An exploration of the research literature in foster care*. Social Care Institute for Excellence (SCIE): London. <https://www.scie.org.uk/publications/knowledgereviews/kr05.pdf>

Find out more about the work we do at:

 www.familyforeverychild.org

 info@familyforeverychild.org

 [@familyforeveryc](https://twitter.com/familyforeveryc)



Family
for every child